

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
Факультет истории

Кафедра Всемирной истории, историографии и источниковедения

Программа экзамена по дисциплине

**ТМРАД5208 - «Теоретические и методологические проблемы
аудиовизуальных документов»**

Специальность «**7М03208** -Архивоведение
и документационное обеспечение управления»
Форма обучения: очное, 5 кредита, 1 курс

Алматы 2023

Программа экзамена составлена д.и.н., проф. Сексенбаевой Г.А. на основании
рабочего учебного плана и каталога дисциплин образовательной программы
специальности «7М03208 -Архивоведение
и документационное обеспечение управления»

Рассмотрен и рекомендован на заседании кафедры Всемирной истории,
историографии и источниковедения

от «___» _____ 2023 г.,

протокол № _____

Зав. Кафедрой

Р.С. Мырзабекова

Рекомендован методическим советом факультета

« » сентября 2023 г., протокол № 2

Ученый секретарь

Тасилова Н.А.

Формат экзамена – стандартный, устно (офлайн).

Программа итогового экзамена

Введение

Определение курса “Теоретические и методологические проблемы аудиовизуальных документов” как научная дисциплина. Формирование понятийной системы. Терминология основных понятий в области аудиовизуально научно-технического документирования и их эволюция.

Структура дисциплины “Теоретические и методологические проблемы аудиовизуальных документов”. Содержание и задачи курса. Аспекты и специфика кинофотофонодокументов.

Влияние научно-технической революции на развитие документов. Изучение особенностей документов в различные исторические периоды. Основные этапы развития системы документации.

Место курса среди других изучаемых дисциплин. Роль курса “Теоретические и методологические проблемы аудиовизуальных документов” в совершенствовании организации архивного дела РК, их хранения и использования, внедрение информационных технологий обработки документной информации.

Взаимосвязь с другими научными дисциплинами. Связь с историей делопроизводства, информатикой, архивоведением, источниковедением и правоведением, а также с другими архивоведческими дисциплинами.

Источники и литература по курсу.

Актуальные проблемы кинофотофонодокументов, специфика работы аудиовизуальных архивов, нормативно-методическое обеспечение деятельности кинофотофоноархивов страны.

Терминологические и нормативно-методические основы архивоведения аудиовизуальных документов

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

История становления и развитие аудиовизуальных документов

История создания и формирования аудиовизуальных документов.

Становление и развитие Центрального государственного архива кинофотофонодокументов и звукозаписей РК. Назначение, состав и особенности научно-справочного аппарата – архива кинофото и звукозаписей РК. Каталоги архива КФФДЗ РК. Особенности описания архива КФФДЗ РК.

Значение аудиовизуальных документов как исторического источника

Значение аудиовизуальных документов как исторического источника. Специфика анализа аудиовизуальных документов. Общие и отличительные особенности. Принципы подхода к аудиовизуальным документам как историческим источникам.

Теоретико – методологические проблемы комплектования архива кинофотофонодокументами. Состав и содержание аудиовизуальных источников архива. Анализ нормативно-методической литературы. Теоретические и методологические вопросы изучения кинофотофонодокументов.

Классификация аудиовизуальных документов

Виды аудиовизуальных документов. Признаки классификации аудиовизуальных документов. Основные признаки систематизации аудиовизуальных документов. Определение понятия систематизация документальных материалов: Виды систематизации КФФД (кинофотофонодокументы.)

Специфические черты кинофотофонодокументов как объектов архивного хранения и исторического источника.

История возникновения и развития кинофотофонодокументов.

Общее представление о системах записи звуковой, фотографической и магнитной информации.

Фото-фоно документы

Возникновение и развитие фотодокументов. Возникновение и развитие фонодокументов.

Отбор ФФД специализированных учреждений. Информационные агентства. Отбор ФФД организаций и учреждений для которых создание ФФД не является профилирующим.

Кинодокументы

Возникновение и развитие кинодокументов. Отбор КД, специализированных учреждений. Телестудии, научно-популярные студии.

Хроникально-документальные фильмы. Развитие хроникально-документальных, научно-популярных фильмов.

Комплектование государственных архивов аудиовизуальными документами.

Отечественный и зарубежный опыт изучения аудиовизуальных документов как объектов архивного хранения.

Классификация и систематизация аудиовизуальных документов в архивоведческой практике.

ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С АУДИОВИЗУАЛЬНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

Экспертиза ценности кинофотофонодокументов

Теоретические вопросы, принципы и критерии и особенности экспертизы научной и практической ценности кинофотофонодокументов. Этапы экспертизы и их основные принципы: а) экспертиза фотодокументов; б) экспертиза кинодокументов; в) экспертиза фонодокументов. Критерии отбора аудиовизуальных документов. Организация работы по экспертизе.

Обеспечение сохранности аудиовизуальных документов.

Хранение кинофотофонодокументов. Режим хранения. Специфика хранения отдельных видов технических документов. Виды работ в аудиовизуальных архивах.

Информационная работа КФФ архивов. Использование аудиовизуальных документов.

Виды использования аудиовизуальных материалов. Информационная работа архивных учреждений с аудиовизуальными документами. Организация и учет использования аудиовизуальных документов. Использование аудиовизуальных документов в исторических исследованиях.

Аудиовизуальные документы в Интернете.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНА

Критерий/ балл	Дескрипторы				
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
	90–100	70–89	50–69	25–49	0–24
Знание и понимание теории и концепции курса	<p>На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные примерами там, где это необходимо;</p> <p>Ответы изложены грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.</p>	<p>На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины курса употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические / стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.</p>	<p>Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки курса, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.</p>	<p>Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.</p>	<p>Ответы на вопросы отсутствуют; обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала.</p> <p>Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>

<p>Применение избранной методики и технологии к конкретным прикладным задачам</p>	<p>Технология и методология курса применяется с глубокой содержательностью с учетом специфики направления подготовки обучающихся; научные понятия свободно применяются к поставленным задачам с последующим логичным и доказательным раскрытием основной проблемы;</p>	<p>Методология курса и знания, полученные студентом слабо интегрирована и адаптированы к решению конкретных практических заданий, предложенных в экз. билете; знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;</p>	<p>Инструменты курса используются поверхностно, отличаются малой содержательностью, имеются неточности при ответе, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.</p>	<p>Некорректно применяет сущностную часть дисциплины, допускает существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно, на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.</p>	<p>Неумение применять знания для решения задания и объяснения явлений курса; при ответе (на один вопрос) допускает более 3–4 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя; полностью не усвоил материал.</p> <p>Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
--	--	--	---	---	--

<p>Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенной практической задаче, обоснование полученного результата</p>	<p>Наличие способности к интеграции, обоснованности и анализу методов и технологии по определенной теме, структурированию ответа, к анализу 5 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета, ответы иллюстрируется примерами и наглядными материалами, в том числе из собственной практики обучающегося; демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.</p>	<p>Интеграция и анализ применения методов и технологии курса с последующим использованием наглядных материалов для закрепления своих рассуждений посредством употребления научных понятий с допущением незначительных ошибок при воспроизведении знаний; анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета.</p>	<p>Поверхностное обоснование закономерностей и принципов курса, слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении и требованием наводящих вопросов;</p>	<p>Отсутствие обоснованности и анализа применения методов и технологии курса, проявление затруднения при предоставлении ответов на вопросы воспроизводящего характера.</p>	<p>Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров;</p> <p>Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
--	--	--	---	--	--

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Джулай Л.Н. Документальный иллюзион: Отечественный документализм – опыты социального творчества. – М., 2001 -244 с.
2. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. –М., 2004. – 700 с.
3. Малькова Л.Ю. Современность как история. Реализация мифа в документальном кино. – М., 2002. -188 с.
4. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания. – М.: РГГУ, 2005. -394 с.
- 5 Сеитова А.Ф. Средства и способы защиты кинодокументов от биологических повреждений (из опыта работы ЦГА КФДЗ РК) // Архивы Казахстана. -1999. - №1(18). – С.28-35.
6. Сеитова А.Ф. Вопросы обеспечения сохранности аудиовизуальных документов и комплектование ими государственных архивов на основе нормативно – правовых актов по архивному делу // Архивы Казахстана. -2002. - №3(29). – С.63-66.
7. Сеитова А.Ф. О выявлении аудиовизуальных документов по истории Казахстана XX в. в г. Москве // Архивы Казахстана. -2003. -№2(32). – С.13-16
8. Сексенбаева Г.А. Аудиовизуальные документы как источники по истории Казахстана (на материалах ЦГА КФДЗ РК): дисс. на соис. уч.ст. д.и.н.: 07.00.09. - Алматы, 2009. - 265 с.

Дополнительная:

1. Ланской Г.Н. Теоретические и методологические проблемы изучения изобразительных источников в историко – архивоведческих исследованиях // // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе / Доклады и тезисы выступлений на третьей Всероссийской конференции 24-24 апреля 2002 г. – С. 259-260
2. Магидов В.М. Опыт источниковедческой интерпретации архивных документов по визуальной антропологии // Материалы VI Открытого

Российского фестиваля антропологических фильмов. – Москва, 12 декабря 2007 г. –С.89-96.

3. Магидов В.М. Истоки источниковедческого изучения фото и кинодокументов в России // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе / Доклады и тезисы выступлений на третьей Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 г. – С. 63-68

4. Магидов В.М. Источниковедение и архивоведение аудиовизуальных документов в системе исторических знаний // // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе / Доклады и тезисы выступлений на третьей Всероссийской конференции 24-24 апреля 2002 г. – С. 92-97.

5. Сеитова А.Ф. Архив и музыкальное наследие // Архивы Казахстана. -2001. - №1(24). –С.111-112.

6. Сексенбаева Г.А. Аудиовизуалды құжаттар тарихи дерек көзі // Қазақ тарихы, 2003. - № 5. – Б. 36-42.

7. Сексенбаева Г.А. Становление и развитие аудиовизуального архива (1943-1991 гг.) // Отан тарихы, 2004. - № 4. – С. 66-72.

8. Сексенбаева Г.А. Обзор аудиовизуального фонда по истории Великой Отечественной войны (на материалах ЦГА КФДЗ РК) // «Мы победу приближали как могли»: Материалы научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. - Алматы: КазНПУ им. Абая, 2005. – с. 40-45.

9. Сексенбаева Г.А. Информационные возможности аудиовизуального фонда страны // Наука и новые технологии (МОН Кыргызской республики), Бишкек, 2007. - № 3-4/2. – С. 127-128.

10. Рошаль Л.М. Эффект скрытого изображения. Факт и автор в неигровом кино. – М.,2001. -2007 с.